

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
e-mail: jegyzo@oroshaza.hu
Tel: 68/413-022, Fax: 411-545, Pf.: 121.

129/2019. (X.18.) HVB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 2019. október 18-án tartott ülésén Nagy Norbert [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó1) magánszemély és Dr. Szabó Ervin [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó2) magánszemély által benyújtott kifogások tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság a kifogásokat elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított 3 napon belüli beérkezéssel - úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 21-én 16.00 óráig megérkezzen - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet az Orosháza Város Helyi Választási Bizottsághoz (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Megyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni.

A fellebbezésre megállapított határozat jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS:

Beadványozó1 2019. október 16. napján 14 óra 42 perckor személyesen kifogást nyújtott be Orosháza Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB). Kifogásában előadta, hogy Orosháza településen a FIROSZ jelöltjeként indult a nemzetiségi roma választáson. „Az általam tapasztaltak és a hozzám érkezett több személy bejelentése készült hangfelvétel és rendelkezésre álló nyilatkozatok szerint, megítélésem alapján a LUNGO DROM jelöltjei nevezetesen [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR] megsértették a választási eljárás szabályait. A nevezettek erőszakos úton vittek el Szentetornyán e választókerületben lakókat akaratuk ellenére kényszerítették arra, hogy szavazzanak. Több tanú elmondta, hogy nem csak kényszerítették, hanem meg is fenyegették őket, ha nem Dávid Zoltánra, Antal Lászlóra, a Fideszre, illetve rájuk szavaznak, akkor nem kapnak tőlük munkát, sem a kapott tűzifából, illetve az önkormányzattól segélyt. A több embernek a szavazatáért az aznap főzött paprikásból adtak egy tányérral, illetve pálinkát itattak velük. Ezen nevezett személyek tömegesen hordták az embereket a szavazókörokbbe. Nem csak a szavazókörokbbe mentek be, hanem ketten-hárman a szavazó helyiségbe, azaz a függöny mögé is bekísérték a szavazót. Itt elvették tőle a szavazólapot, és ők maguk ikszelték be a saját akaratuknak megfelelően, azaz a Fidesz, Dávid Zoltán, Antal László és a LUNGO DROM javára.”

Hivatkozott [REDAKTOR], [REDAKTOR] szám alatti lakos által készített hangfelvételre, mely szerint ő másra szeretett volna szavazni, de nem engedték, valamint kivették a tollat a kezéből.

Felsorolta még két másik választópolgár nevét és címét, akik akaratuk ellenére, félelemből mentek el szavazni, és állítása szerint van még „számos személy, akik félelemből nem merik nevüket és címüket adni”.

Beadványozó1 leírta, hogy amióta kiderült, hogy kifogást kíván benyújtani a [REDAKTOR] család megfélemlíti a szentetornyai szavazókat, illetve követelik a hangfelvételt. Állítása szerint ez az információ az önkormányzati hivatalból került ki, ahol azt tapasztalta, hogy nem kezelik kellő súllyal a polgármester érintettsége okán. A [REDAKTOR] család arra hivatkozik, hogy „őket pénzeli a Fidesz és Dávid Zoltán úgyis megvédi őket, nekik végük van”.

Arra is hivatkozik, hogy a hangfelvételen roma nyelven elhangzik, hogy a szavazóhelyiségben lévő magyar nők, azaz a választási bizottság tagjai velük vannak. Álláspontja szerint a bűncselekményt is megvalósító cselekmény a választás eredményét döntően befolyásolta, ezen cselekmények nélkül a választás eredménye más lenne.

Kéri, hogy a választási eljárástól szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés c) pontja alapján a jogsértés kerüljön megállapításra, a választás eredményét semmisítsék meg, valamint tartsanak új választást.

Beadványozó1 kifogásához mellékelten csatolásra került [REDAKTOR] tanúk előtt tett nyilatkozata, melyben szerepel, hogy 2019. szeptember 13-án felhívta [REDAKTOR], arra szólította fel, hogy akaratuk ellenére menjen el szavazni, elvitték és a szavazóhelyiségben megmutatták kikre szavazzon, pedig ő másra akart. Kivették a kezéből a tollat, rákiabáltak és helyette kitöltötték a szavazólapokat. Leírta, hogy megszarolták, ugyanis alaptalan anyagi követelésük van vele szemben és azt mondták ebbe a tartozásba tudják be a szavazatomat.

Rögzítette, hogy a nyilatkozata a valóságot tartalmazza, ezt akár a nyomozóhatóság előtt is elmondja a rendelkezésre álló hangfelvételt bármikor kiadja.

Beadványozó1 által benyújtott kifogáshoz a többször hivatkozott hangfelvétel nem került csatolásra.

Beadványozó2 2019. október 16. napján 14 óra 59 perckor személyesen kifogást nyújtott be Orosháza Város Helyi Választási Bizottságához.

Kifogásában lényegileg ugyanazon cselekmények leírása szerepel, mint Beadványozó1 által benyújtott kifogásban, azzal a különbséggel, hogy véleménye szerint a sérelmezett cselekmények a Btk. 350. § (1) bekezdés e) pontja szerinti bűncselekményt valósíthatnak meg.

Beadványozó2 szintén benyújtotta [REDACTED] tanúk előtt tett nyilatkozatát, de a hivatkozott hangfelvétel ebben az esetben sem került csatolásra.

A HVB megvizsgálta a benyújtott kifogásokat és annak mellékleteit; megállapította, hogy a kifogások érdemi vizsgálatra alkalmasak.

A HVB megállapította, hogy a két kifogás azonos tartalommal bír, így azokat a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egyesíti és egy eljárásban bírálja el.

A HVB a kifogások vizsgálata során a következő megállapításokat teszi:

Beadványozó1 kifogásában a jogszabálysértés megjelölésében tévesen szerepel a 29. szavazókör megjelölése, mivel az a 9. választókerülethez tartozik. A 10. választókerületekhez tartozó szavazókörök sorszáma helyesen: 23, 32, 33.

Nincs bizonyíték benyújtva annak vonatkozásában, hogy a választás során a választópolgárok szavazókörökbe való szállítása szervezeten történt, illetve, az hogy a szavazatokért a választópolgároknak ellenértéket ígértek vagy ellenértéket kaptak volna.

A kifogásokban [REDACTED] által elmondottként szereplő tények, valamint a mellékelten csatolt nyilatkozatban foglaltak nem egyező tartalmúak. Míg a kifogásban szerepel az is, hogy a LUNGO DROM-ra kellett leadnia a szavazatát, az írásos nyilatkozata ezt nem tartalmazza.

A többszörösen hivatkozott hangfelvétel bizonyítékként nem értékelhető, mivel a hangfelvétel egyik kifogáshoz sem került becsatolásra.

A kifogásokban - egyezően - névvel és címmel megjelölt további választópolgárok írásos nyilatkozatai nem kerültek benyújtásra.

Orosháza 10. választókerületének egyik szavazókörében sem került sor rendbontásra, a nyilatkozatban szereplő állítás szerinti kiabálás észlelésére, mely esetben rendkívüli eseményről szóló jegyzőkönyvet kellett volna a szavazatszámoló bizottságnak kiállítani.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a HVB-nek a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kell tisztázni a szükséges tényállást. A választási bizottságoknak jogszabályi felhatalmazás és az elbírálási határidő korlátozottsága okán nincs lehetősége bizonyítási eljárás lefolytatására.

A kifogásokban leírtak olyan bizonyítékokkal nem kerültek Beadványozó1 és Beadványozó2 által alátámasztásra, melyek alapján a Ve. 2. § b),c), e) pontjainak megsértése egyértelműen megállapítható lenne.

A kifogásban megjelölt személyek felsorolása - nyilatkozatuk hiányában - valamint a hangfelvételre való hivatkozás - annak becsatolása hiányában - nem elfogadható bizonyíték.

A mellékletben benyújtott írásos egyoldalú nyilatkozat és a kifogásban leírtak különbözősége szintén nem alapozzák meg teljeskörűen azt, hogy az alapján a HVB a választási jogszabályok által az elbírálási jogkörébe tartozó jogsértést egyértelműen megállapíthassa, és ennek kapcsán a választás eredményét megsemmisítse, valamint új választást írjon ki.

A HVB a fentiekben foglaltak szerint a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.


E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 43. §-án, a 208-212. §-án, a 214. §-án, 217. §-án és 220. §-án, valamint 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. §-a, a Ve. 223-225. §-ai, 307/P. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontja biztosítja.

A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2019. október 18.


dr. Letavec Ilona
Orosháza Város Helyi Választási Bizottság
elnöke

